

**ИССЛЕДОВАНИЕ КИНЕТИЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ  
ЭЛЕКТРОУЛЬТРАФИЛЬТРАЦИОННОГО РАЗДЕЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ РАСТВОРОВ  
БИОХИМИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВ**

**В. Л. Головашин, С. И. Лазарев, А. А. Лавренченко**

*Кафедра «Прикладная геометрия и компьютерная графика»,  
ФГБОУ ВПО «ТГТУ»; geometry@mail.nnn.tstu.ru*

**Ключевые слова и фразы:** динамическая мембрана; удельный поток растворителя; электроосмос; электроультрафильтрация.

**Аннотация:** Проведены исследования по влиянию рабочего давления на формирование динамических мембран при электроультрафильтрации водных растворов биохимических производств. Выявлено, что с повышением рабочего давления на поверхности ультрафильтрационных мембран формируются динамические мембранны, при этом увеличивается коэффициент задержания, удельный поток растворителя стремится к асимптотическому значению. При наложении электрического поля кинетические коэффициенты мембран изменяются сложным образом. Для расчета сопротивления динамической мембраны предложена расчетная формула, основанная на законе Дарси. Для описания удельного потока растворителя через мембранны в зависимости от рабочего давления, плотности тока и концентрации исходного раствора предложено аппроксимационное выражение, дающее достаточную для инженерных расчетов точность вычислений. Для описания коэффициента задержания мембран, в зависимости от рабочего давления, плотности тока и концентрации исходного раствора модифицировано известное выражение, полученное на основе решения одномерного уравнения конвективной диффузии.

---

### **Введение**

Одним из перспективных направлений развития электробаромембранный технологии является создание и исследование динамических мембран. Динамические мембранны образуются при электробаромембранным разделении коллоидных растворов или суспензий на поверхности полимерных мембран или пористых подложек. Полупроницаемые свойства динамических мембран можно регулировать путем изменения технологических параметров процесса (рабочего давления, скорости течения раствора в межмембранным канале, температуры раствора), а также наложением внешних физических полей, например электрического поля. Сточные воды биохимических производств являются характерным коллоидным раствором [1], содержащим взвешенные частицы, которые при электроультрафильтрации образуют динамическую мембрану. В данной работе исследовалось влияние рабочего давления и плотности электрического тока на процесс формирования динамической мембраны, а также влияние толщины динамической мембранны на удельный поток растворителя.

## Экспериментальная часть

Экспериментальные исследования проводились на мембранный разделительной установке, представленной на рис. 1, оснащенной разделительным электробаромембранным модулем плоскорамного типа, с использованием ультрафильтрационных ацетатцеллюлозных (УАМ-150П) и полисульфонамидных (УПМ-К) мембран.

Эксперименты проводились по следующей методике: из емкости исходного раствора 1, посредством нагнетательного насоса высокого давления 2, рабочий раствор поступал в электробаромембранный аппарат 3, на клеммы которого от источника постоянного тока 4 подавался постоянный электрический ток определенной величины. В электробаромембранным аппарате 3 раствор разделялся на прикатодный пермеат, собираемый в емкость 7, и прианодный ретентат, который по системе трубопроводов, через дроссель 6, возвращался в емкость исходного раствора 1. Давление раствора контролировалось манометром 5.

Перед проведением эксперимента мембранны обжимались в электробаромембранным аппарате при давлении 2,0 МПа до постоянных значений удельного потока растворителя. При проведении экспериментов образование динамической мембранны фиксировалось асимптотическими значениями удельного потока растворителя в зависимости от рабочего давления, значения которого составляли 1,0...3,6 МПа, плотность электрического тока – 0,8...2,56 А/м<sup>2</sup>.

По результатам экспериментов рассчитывался удельный поток растворителя через мембранны, м/с,

$$J = \frac{V}{F\tau}, \quad (1)$$

где  $V$  – объем собранного пермеата, м<sup>3</sup>;  $F$  – рабочая площадь мембранны, м<sup>2</sup>;  $\tau$  – время проведения эксперимента, с.

Затем по величине химического поглощения кислорода (**ХПК**) [4] определялись концентрации растворенных веществ в исходной жидкости и пермеате. Коэффициент задержания, %, определялся

$$R = 1 - \frac{C_p}{C_0}, \quad (2)$$

где  $C_p$ ,  $C_0$  – концентрации растворенного вещества в пермеате и исходном растворе соответственно, кг/м<sup>3</sup>.

## Результаты и обсуждение

Можно выделить следующие составляющие массопереноса при электробаромембранных процессах разделения: перенос растворителя (конвективный, осмотический и электроосмотический) и перенос растворенного вещества (диффузионный, электродиффузионный и конвективный (с конвективным потоком растворителя)).

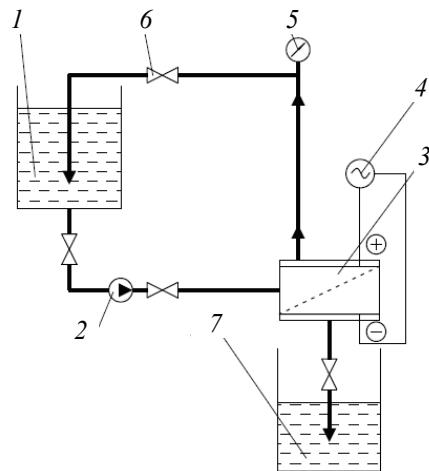


Рис. 1. Схема лабораторной установки

Внешние силы, осуществляющие массоперенос в электробаромембранных процессах разделения, представляют собой совокупность градиентов рабочего давления, концентрации растворенного вещества и электрического поля.

Преобладание тех или иных внешних сил определяет и лимитирует процесс массопереноса в каждом конкретном случае. Следует отметить, что действие внешних сил на процесс массопереноса является сопряженным и взаимосвязанным (например течение растворителя через мембрану вызывает разность потенциалов на ее сторонах, растворитель может переноситься в составе гидратированных молекул и т.п. [4 – 6]), поэтому предложенное выше разделение является довольно условным.

Результаты экспериментальных исследований приведены на рис. 2. Рассмотрим удельный поток растворителя через мембранны (см. рис. 2, а, б). При электроультрафильтрационном разделении водных растворов биохимических производств на ультрафильтрационных мембранны образуются динамические мембранны [5], состоящие из крахмала и слоя геля в примембранный области, который частично адсорбируется на поверхности активного слоя мембранны. В стационарном состоянии динамическая мембра существует на поверхности ультрафильтрационной мембранны при значениях сдвигового напряжения динамической мембранны большего сдвигового напряжения, определяемого значением тангенциального и нормального потоков. Процесс формирования динамической мембранны на поверхности ультрафильтрационных мембранны можно условно разделить на два периода, которые хорошо заметны на рис. 2, а, б. В первом периоде в области низких давлений (до 2 МПа) динамическая мембра сформирована, но еще не уплотнена, удельный поток растворителя возрастает практически линейно. Во втором периоде, при увеличении давления свыше 2 МПа наблюдается некоторое снижение удельного потока растворителя, которое затем стремится к асимптотическому значению, что свидетельствует об уплотнении дисперсных частиц слоя динамической мембранны. При этом ее пористость (отношение объема водозаполненных областей к общему объему мембранный фазы) уменьшается, а сопротивление потоку жидкости увеличивается.

Это подтверждает взаимосвязь удельной производительности и сопротивления динамической мембранны от давления в выражении вида (закон Дарси)

$$R_S = (R_D + R_0) \frac{\Delta P}{J\mu}, \quad (3)$$

где  $R_S$ ,  $R_D$ ,  $R_0$  – сопротивления динамической мембранны, ее сжимаемого селективного слоя и подложки (ультрафильтрационной мембранны) соответственно,  $\text{м}^{-1}$ ;  $\Delta P$  – разность давлений, Па;  $\mu$  – динамическая вязкость жидкости, Па·с.

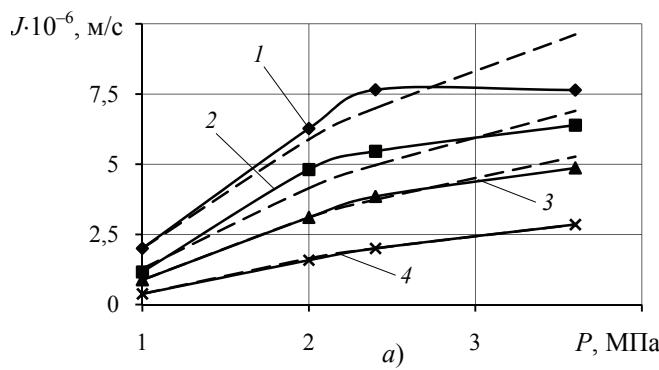
Используя характеристики проницаемости мембранны по дистиллированной воде и исследованным растворам получены значения сопротивления динамической мембранны в зависимости от рабочего давления (табл. 1).

Для описания изменения сопротивления динамической мембранны от давления предложена расчетная формула

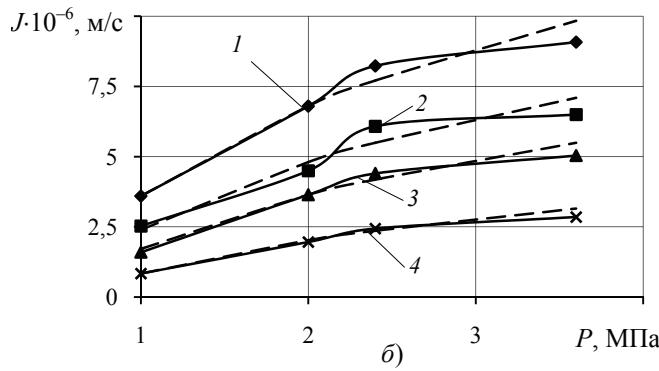
$$R_D = \left( \frac{P^n}{J\mu} \right) \exp \left( \frac{A}{T} \right), \quad (4)$$

где  $T$  – температура раствора, К;  $A$  – эмпирический коэффициент.

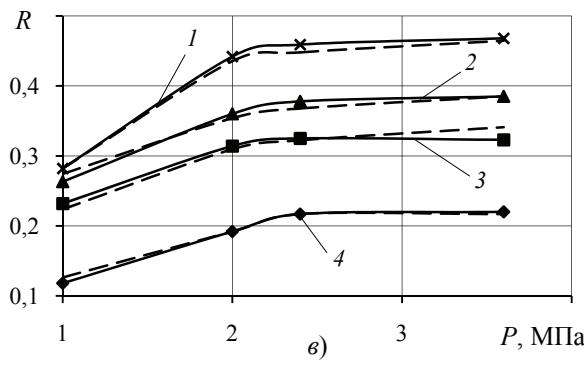
При наложении электрического поля возникает электроосмотический поток, который для прианодной мембранны увеличивает удельный поток растворителя, а для прикатодной – уменьшает (табл. 2). Регулируя рабочее давление и плотность



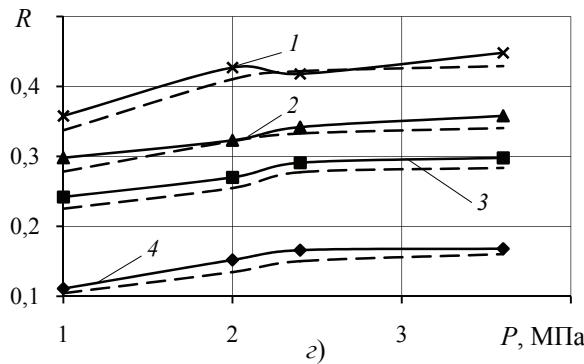
a)



б)



в)



г)

Рис. 2. Зависимость удельного потока растворителя (а, б) и коэффициента задержания (в, г) динамических мембран УАМ-150П (а, в) и УПМ-К (б, г) от рабочего давления  $P$  и концентрации исходного раствора  $C_0$ , кг  $O_2/m^3$ :  
1 – 4,27; 2 – 5,32; 3 – 6,24; 4 – 8,4

Таблица 1

**Значения сопротивления динамической мембранны  
в зависимости от рабочего давления**

<i>P</i> , МПа	<i>R</i> ·10 <sup>-14</sup> , м <sup>-1</sup>	
	УАМ-150П	УПМ-К
0,8	2,53	1,07
1,4	4,04	1,51
2,4	4,86	3,18

электрического тока [7], возможно найти оптимальные соотношения рабочих параметров процесса и удельного потока растворителя через мембранны. Для описания удельного потока растворителя через мембранны в зависимости от рабочего давления, плотности тока и концентрации исходного раствора предложено выражение

$$J = k_0 \left( P^n - k_1 C_0^m \pm k_2 i^b \right) \exp \left( k_3 C_0^d \right) \exp \left( \frac{A}{T} \right). \quad (5)$$

Знак «+» относится к прианодным мембранны, знак «-» – к прикатодным. Численные значения коэффициентов уравнения (5) приведены в табл. 3.

Рассмотрим влияние рабочего давления на коэффициент задержания мембранны (см. рис. 2, в, г): при увеличении рабочего давления коэффициент задержания возрастает. Увеличение коэффициента задержания связано с уплотнением динамических мембранны, уменьшением радиуса пор мембранны из-за адсорбционного взаимодействия растворенных веществ и материала подложки (ультрафильтрационных мембранны), что накладывает дополнительные стерические ограничения на массоперенос растворенных веществ.

При наложении электрического поля коэффициент задержания мембранны изменяется сложным, нелинейным образом: с увеличением плотности тока коэффициент задержания для прикатодной мембранны возрастает, для прианодной – уменьшается (см. табл. 2). Данный эффект связан как с наличием электродиффузионного переноса растворенных веществ (перенос заряженных частиц в направлении соответствующих электродов), так и с переносом гидратированных молекул электроосмотическим потоком (также в направлении соответствующих электродов).

Для описания коэффициента задержания мембранны, в зависимости от рабочего давления, плотности тока и концентрации исходного раствора предложено выражение (5)

$$R = 1 - \frac{1}{1 + \left( \frac{1}{k_1 C_0^n} - 1 \right) \left[ 1 - \exp(-Jk_2) \right] \exp \left( -\frac{Jk_3}{C_0^m} \right)}. \quad (6)$$

Численные значения коэффициентов уравнения (6) приведены в табл. 4.

Расхождения экспериментальных и рассчитанных по формулам (5) и (6) значений не превышает 10 %, что является приемлемым для инженерных расчетов удельного потока растворителя и коэффициента задержания.

Таблица 2

**Экспериментальные и расчетные данные по разделению растворов**

Вид мембранны	Плотность тока $i$ , $\text{A}/\text{м}^2$	Концентрация исходного раствора $C_0$ , $\text{кг O}_2/\text{м}^3$	Удельный поток растворителя $J \cdot 10^6$ , $\text{м}/\text{с}$		Коэффициент задержания $R$	
			экспериментальный	расчетный	экспериментальный	расчетный
УАМ-150П (прианодная)	0	4,27	7,65	7,65	0,217	0,217
	0,8	5,32	7,77	7,77	0,217	0,219
	1,54	6,24	8,09	8,09	0,233	0,225
	2,56	8,4	8,22	8,22	0,244	0,228
	0	4,27	5,46	5,46	0,325	0,322
	0,8	5,32	5,75	5,75	0,325	0,328
	1,54	6,24	5,77	5,77	0,340	0,329
	2,56	8,4	6,20	6,20	0,342	0,337
	0	4,27	3,85	3,85	0,378	0,368
	0,8	5,32	4,03	4,03	0,378	0,371
	1,54	6,24	4,29	4,29	0,378	0,376
	2,56	8,4	4,33	4,33	0,378	0,377
	0	4,27	2,00	2,00	0,459	0,448
	0,8	5,32	2,30	2,30	0,459	0,455
	1,54	6,22	2,37	2,37	0,471	0,456
	2,56	8,4	2,46	2,46	0,471	0,458
УПМ-К (прикатодная)	0	4,27	8,23	7,71	0,166	0,150
	0,8	5,32	7,36	7,02	0,154	0,141
	1,54	6,24	7,28	6,87	0,146	0,140
	2,56	8,4	7,00	6,73	0,149	0,137
	0	4,27	6,08	5,49	0,291	0,277
	0,8	5,32	5,17	4,97	0,261	0,264
	1,54	6,24	5,21	4,86	0,264	0,265
	2,56	8,4	4,90	4,76	0,261	0,260
	0	4,27	4,40	4,19	0,342	0,333
	0,8	5,32	4,00	3,77	0,328	0,327
	1,54	6,24	3,50	3,68	0,319	0,320
	2,56	8,4	3,41	3,60	0,311	0,318
	0	4,27	2,44	2,36	0,418	0,422
	0,8	5,32	2,22	2,11	0,418	0,417
	1,54	6,22	1,84	2,05	0,411	0,407
	2,56	8,4	1,92	2,00	0,405	0,409

Примечание.  $T = 293 \text{ K}$ ,  $P = 2,4 \text{ МПа}$ .

Таблица 3

**Значения коэффициентов уравнения (5)**

Мембрана	<i>n</i>	<i>k</i> <sub>1</sub>	<i>m</i>	<i>k</i> <sub>2</sub>	<i>b</i>	<i>k</i> <sub>3</sub>	<i>d</i>	<i>A</i>
УАМ-150П	0,196	0,862	0,049	0,020	0,870	-0,542	0,768	151,3
УПМ-К	0,177	0,748	0,091	0,03	0,03	-0,952	0,561	893,3

Таблица 4

**Значения коэффициентов уравнения (6)**

Мембрана	<i>k</i> <sub>1</sub>	<i>k</i> <sub>2</sub> ·10 <sup>-6</sup>	<i>k</i> <sub>3</sub>	<i>n</i>	<i>m</i>
УАМ-150П	2,300	1,939	0,945	-0,6509	-0,440
УПМ-К		1,600	0,945	-0,6300	-0,330

**Выводы**

- При очистке водных растворов биохимических производств от растворенных веществ на ультрафильтрационной мемbrane формируются динамические мембранны из содержащихся в растворе веществ, в частности крахмала.
- В результате формирования динамических мембранны удельный поток растворителя изменяется нелинейно и при давлениях более 2 МПа стремится к асимптотическим значениям.
- Наложение электрического поля изменяет удельный поток растворителя через мембранны за счет возникновения электроосмотического потока. Для описания зависимостей удельного потока растворителя от параметров процесса и сопротивления динамической мембранны от рабочего давления предложены аппроксимационные формулы.
- Коэффициент задержания динамических мембранны сложным образом зависит от концентрации исходного раствора, рабочего давления и наложения внешнего электрического поля. Для описания зависимости коэффициента задержания от параметров процесса предложена аппроксимационная формула.

**Список литературы**

- Артюхов, В. Г. Переработка мелассы на спирт и другие продукты по безотходной технологии / В. Г. Артюхов, В. Г. Горбатенко, Я. С. Гайворонский. – М. : Агропромиздат, 1985. – 287 с.
- Кинетика электробаромембранного разделения водных сульфатсодержащих растворов / С. И. Лазарев [и др.] // Конденсир. среды и межфаз. границы. – 2008. – Т. 10, №1 . – С. 29 – 34.
- Лурье, Ю. Ю. Унифицированные методы анализа вод / Ю.Ю. Лурье. – М. : Химия, 1973. – 376 с.
- Брык, М. Т. Ультрафильтрация / М. Т. Брык, Е. А. Цапюк. – Киев : Наукова думка, 1989. – 288 с.

5. Дытнерский, Ю. И. Баромембранные процессы. Теория и расчет / Ю. И. Дытнерский. – М. : Химия, 1986. – 378 с.
6. Лазарев, С. И. Электробаромембранный очистка промывных вод производства 2,2'-дифенозтиазолдисульфид / С. И. Лазарев, С. В. Ковалев., В. Г. Казаков // Вестн. Тамб. гос. техн. ун-та. – 2013. – Т. 19, № 3. – С. 614 – 619.
7. Богомолов, В. Ю. Вопросы теплопереноса в электробаромембранных аппаратах плоскокамерного типа / В. Ю. Богомолов, С. И. Лазарев // Вестн. Тамб. гос. техн. ун-та. – 2013. – Т. 19, № 4. – С. 805 – 813.

---

## Investigation of the Kinetic Coefficients of Electroultrafiltration Separation of Industrial Solutions for Biochemical Production

V. L. Golovashin, S. I. Lazarev, A. A. Lavrenchenko

Department "Applied Geometry and Computer Graphics", TSTU;  
geometry@mail.nnn.tstu.ru

**Key words and phrases:** dynamic membrane; electroosmosis; electroultrafiltration; flux solvent.

**Abstract:** The paper describes the outcomes of the study on the influence of operating pressure on the formation of dynamic membranes under electroultrafiltration of aqueous solutions of biochemical industries. It was revealed that with the increase of the working pressure dynamic membranes are formed on the surface of ultrafiltration membranes, thus increasing the coefficient of detention and the specific solvent flow tends to the asymptotic value. Under electric field kinetic coefficients membranes vary in a complex manner. To calculate the resistance of dynamic membrane calculation formula based on Darcy's law was proposed. To describe the flux of solvent through the membrane depending on the operating pressure, the current density and the concentration of the starting solution we proposed approximation expression that provides sufficient accuracy for engineering calculations. To describe the coefficient of detention of membranes, depending on the operating pressure, the current density and the concentration of the starting solution we modified the well-known expression obtained by solving the one-dimensional equation of convective diffusion.

### References

1. Artyukhov V.G., Gorbatenko V.G., Gaivoronskii Ya.S. *Pererabotka melassy na spirit i drugie produkty po bezotkhodnoi tekhnologii* (Processing of molasses into alcohol and other products using waste technology), M.: Agropromizdat, 1985. 287 p.
2. Lazarev S.I., Gorbachev A.S., Kormil'tsin G.S., Abonosimov O.A. *Kondensirovannye sredy i mezhfaznye granitsy*, 2008, vol. 10, no. 1, pp. 29-34.
3. Lur'e Yu.Yu. *Unifitsirovannye metody analiza vod* (Standardized methods for analyzing water), M.: Khimiya, 1973, 376 p.
4. Bryk M.T., Tsapyuk E.A. *Ul'trafil'tratsiya* (Ultrafiltration), Kiev: Naukova dumka, 1989, 288 p.
5. Dytnerskii Yu.I. *Baromembrannye protsessy. Teoriya i raschet* (Baromembrane processes. Theory and calculation), M.: Khimiya, 1986, 378 p.
6. Lazarev S.I., Kovalev S.V., Kazakov V.G. *Transactions of the Tambov State Technical University*, 2013, vol.19, no. 3, pp. 614-619.
7. Bogomolov V.Yu., Lazarev S.I. *Transactions of the Tambov State Technical University*, 2013, vol. 19, no. 4, pp. 805-813.

## **Forschung der kinetischen Koeffizienten der Elektrofiltrationsteilungen der industriellen Lösungen der biochemischen Produktionen**

**Zusammenfassung:** Es sind die Forschungen nach dem Einfluss des Arbeitsdrucks auf die Bildung der dynamischen Membranen bei der Elektrofiltration der Wasserlösungen der biochemischen Produktionen durchgeführt . Es ist enthüllt, dass sich mit der Erhöhung des Arbeitsdrucks auf der Oberfläche der Ultrafiltermembranen die dynamischen Membranen entwickeln, es nimmt der Koeffizient der Festnahme dabei zu, der spezifische Strom des Lösungsmittels strebt zu der asymptotischen Bedeutung. Beim Auferlegen des elektrischen Feldes ändern sich die kinetischen Koeffizienten der Membranen in der komplizierten Weise. Für die Berechnung des Widerstands der dynamischen Membran ist die Rechenformel angeboten, die auf dem Gesetz Darsi gegründet ist. Für die Beschreibung des spezifischen Stroms des Lösungsmittels durch die Membranen je nach dem Arbeitsdruck, der Dichte des Stromes und der Konzentration der Ausgangslösung von uns wird es der aproksiomatischen Ausdruck vorgeschlagen, der ausreichende für die ingenieurmässigen Berechnungen die Genauigkeit der Berechnungen gibt. Für die Beschreibung des Koeffizienten der Festnahme der Membranen, je nach dem Arbeitsdruck, der Dichte des Stromes und der Konzentration der Ausgangslösung von uns ist der bekannte Ausdruck abgeändert, der aufgrund der Lösung der eindimensionalen Angleichung den Konvektivdiffusionen bekommen ist.

---

## **Etude des coefficients cinétiques de la séparation d'électrofiltration des solutions d'eau des producions biochimiques**

**Résumé:** Sont citées des études sur l'influence de la pression de travail sur la formation des membranes dynamiques lors de l'électrofiltration des solutions des productions biochimiques. Est montré qu'avec l'augmentation de la pression de travail sur la surface des membranes d'ultrafiltration sont formées des membranes dynamiques et augmente le coefficient de retard, le flux spécifique tend à la valeur asymptotique. Lors de l'apposition du champ électrique les coefficients des membranes changent de la façon complexe. Pour le calcul de la résistance de la membrane dynamique est proposée une formule de calcul. Pour la description du flux spécifique est proposée une expression approximative présentant une précision pour les calculs d'ingénieur. Pour la description du coefficient de retard des membranes compte tenu de la pression de travail, de la densité du courant et de la concentration de la solution initiale est modifiée l'expression connue obtenue à la base de la résolution de l'équation unidimensionnelle de la diffusion de convention.

---

**Авторы:** Головашин Владислав Львович – кандидат технических наук, доцент кафедры «Прикладная геометрия и компьютерная графика»; Лазарев Сергей Иванович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Прикладная геометрия и компьютерная графика»; Лавренченко Анатолий Александрович – аспирант кафедры «Прикладная геометрия и компьютерная графика», ФГБОУ ВПО «ТГТУ».

**Рецензент:** Поликарпов Валерий Михайлович – доктор химических наук, профессор кафедры «Физика», ФГБОУ ВПО «ТГТУ».