

**АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ
В ТАМБОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
30 ЛЕТ**

Диссертационный совет Д 260.212.02 называют «**процессным**»! Его история началась не давно – просто ей тридцать лет. В апреле 1982 года один из отделов Совета министров СССР утвердил открытие в Тамбовском институте химического машиностроения совета К 064.20.01 – первого в Тамбовской области и ЦЧР совета по приему к защите кандидатских диссертаций по специальности 05.17.08 «Процессы и аппараты химической технологии». Позднее права совета были расширены – в совете защищались диссертации и по специальности 05.13.07 «Автоматизация технологических процессов и производств». Профессиональная работа совета, авторитет ученых, входивших в состав совета, создали базу для роста «вширь» – открыли советы К 064.20.02 по защите диссертаций по специальности 05.04.09 «Машины и агрегаты нефтеперерабатывающих и химических производств», К 064.20.03 по двум специальностям 05.11.12 «Электрохимические приборы» и 05.11.13 «Приборы и методы контроля природной среды, веществ, материалов и изделий», а также «ввысь» – открыли диссертационный совет нового уровня – по приему к защите докторских диссертаций Д 064.20.01, с правом аттестации ученых по специальностям 05.13.07 и 05.17.08.

Наследником и продолжателем трудовой биографии совета К 064.20.01 в Тамбовском государственном техническом университете является диссертационный совет Д 212.260.02 с процессным профилем: 05.17.08 «Процессы и аппараты химических технологий»; 05.02.13 «Машины, агрегаты и процессы». Диссертационный совет не замыкается в рамках квалификационных признаков перечисленных специальностей. За эти годы десятки соискателей защитили работы на стыке с другими специальностями. Это, конечно, более трудоемкая для совета работа, но она приносит определенную пользу совету: контакты с членами советов других направлений и организаций; рост квалификации членов совета; расширение базы для работы совета. Соискатели таких работ, кроме понятных плюсов, приобретают сторонников представленных направлений научных исследований в лице членов диссертационного совета, а это часто немаловажно для дальнейшей работы.

Итоговые цифры – защищено и утверждено ВАКом более 250 диссертационных работ из них около 30 докторских, в юбилейном 2012 году 12 защит. Тематика этих работ, можно сказать, типичная для нашего совета, были представлены исследования и интенсивных процессов экстрагирования, и процессов сушки, и процессов переработки полимеров, и перспективных технологий твердофазного формирования, и нестационарных тепловых процессов, и процессов получения композиционных материалов. Есть примеры и более производительной работы диссертационных советов, но планомерная и взыскательная работа с соискателями дает уверенность в безошибочной оценке диссертационных работ, более полного их раскрытия, расширяет перспективы дальнейшего использования результатов. Та-

кой стиль нашел понимание и одобрение высшей аттестационной комиссии – неоднократно работа диссертационного совета отмечалась в журнале «Бюллетень ВАК».

Один из главных результатов работы диссертационного совета – востребованность «процессчиков», получивших многогранную универсальную подготовку при работе над квалификационной работой, имеющих высокий научный потенциал, необходимый в современных условиях в науке и на практике. Новое научное направление, успешно выдвигающееся на первый план в нашем университете, – нанотехнологии, выращено и развивается в ТГТУ, в подавляющем большинстве «процессчиками» – специалистами высшей квалификации, аттестованными нашим советом.

Списочный состав совета включает: **В.И. Коновалов** – председатель совета; Ю.В. Воробьев – заместитель председателя; Н.Ц. Гагапова – заместитель председателя; В.М. Нечаев – ученый секретарь совета; члены совета – П.С. Беляев; С.И. Дворецкий; В.Н. Долгунин; А.Б. Килимник; Г.М. Куликов; А.И. Леонтьева; Е.Н. Малыгин; В.Ф. Першин; Н.С. Попов; М.А. Промтов; Е.Н. Туголуков; А.А. Уколов; В.П. Ярцев. Квалификация и авторитет в научном сообществе членов совета давно не нуждаются в представлении. Многие профессора являются руководителями и научными консультантами диссертационных работ, принимают участие в работе экспертных советов ВАК, диссертационных советов других организаций, что позволяет своевременно отслеживать тенденции как в развитии науки, так и в практике аттестационной работы.

Целенаправленная и успешная работа любого коллектива во многом зависит от руководителя. И в данном случае это также является непреложным законом. Совет возглавляли профессора Г.А. Минаев, С.В. Мищенко, В.И. Коновалов. Отдавая должное Георгию Александровичу и Сергею Владимировичу, потратившим много сил и энергии на решение организационных вопросов по открытию и реорганизации совета, все, кто в какой-то мере соприкасался с работой совета, помнят о вкладе в его работу Виктора Ивановича Коновалова. Несомненно, его авторитет, высокая планка требований, отзывчивость и помощь на всех этапах работы с диссертантами имеют обратную связь, выражающуюся в престиже и широкой известности диссертационного совета.

За тридцатилетний срок работы происходили существенные изменения в составе совета. В разное время в нем работали 39 ученых разных специальностей и специализаций, штатных работников ТГТУ, других вузов и научно-исследовательских организаций. Отмечу, без комментирования, причины были разными, но это не были ротационные замены. И все-таки, как говорится, имеет место быть «костяк» – члены диссертационного совета Д 212.260.02, проработавшие в нем более чем по двадцать лет, профессора: С.И. Дворецкий, Г.М. Куликов, Е.Н. Малыгин, Н.С. Попов и члены совета, активно загружающие его работами своих учеников и последователей, профессора: В.Н. Долгунин, А.Б. Килимник, В.Ф. Першин.

В юбилей невозможно не сказать о технической стороне работы совета, значимость которой в связи с усложнением требований, ростом объема оформления работ возрастает с каждым годом. Только благодаря добросовестной и грамотной работе в эти годы С.Н. Гуляевой и Н.В. Филитовой совет не имеет замечаний со стороны ВАКа. Серьезная недооценка этого аспекта аттестации продолжает оставаться со стороны «выпускающих» коллективов – кафедр и подразделений, на которых выполнялись диссертации. В связи с повышающейся степенью формализации обработки квалификационных работ в ВАКе, ежегодно усложняется процедурная сторона защиты диссертации. Огромные трудозатраты соискателя, выпускающих коллективов, диссертационного совета можно только отметить, но упро-

стить «снизу» – невозможно. Вывод очевиден, чтобы не происходило задержек на этапе утверждения диссертационных работ, должны точно и последовательно выполняться требования «Положения по защите диссертаций» и методические рекомендации ВАКа. Особое внимание повышению качества «предзащиты» обязаны уделить выпускающие коллективы, недоработки которых ставят диссертанта в сложное положение и часто являются свидетельством низкой квалификации лаборатории, кафедры, отдела или другого первичного звена, а может быть и безответственного отношения к выполнению существующих требований. В любом случае это приводит к путанице и серьезным затруднениям в работе экспертов диссертационного совета на этапе подготовки проекта заключения совета и, следовательно, к его низкому качеству. Хочется попросить и призвать: повысить; улучшить; обратить внимание и т.д. А также предостеречь ...!

Заканчивая краткую справку о диссертационном совете Д 212.260.02, хочу передать благодарность всего состава совета руководству и коллективу университета; коллегам – научным работникам, доброжелательно критикующим диссертационные работы в отзывах; оппонентам, выступающим в совете; членам совета из других организаций, принимающим участие в разовых защитах; всем, оказывающим помощь и поддержку в работе совета.

Ученый секретарь специализированного
совета ТИХМа К 064.20.01,
ученый секретарь диссертационного
совета ТГТУ Д 212.260.02

В.М. Нечаев