

## ТРАНСГРАНИЧНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А.А. Сьтник

*Кафедра «Общая экономическая теория», ФГБОУ ВПО «Саратовский  
государственный социально-экономический университет»;  
sytnik@fsimp.ru*

*Представлена членом редколлегии профессором С.В. Мищенко*

**Ключевые слова и фразы:** конкурентоспособность территорий; трансграничная производственная кооперация.

**Аннотация:** Исследованы конкурентоспособность территорий, факторы повышения конкурентоспособности, субъекты трансграничной производственной кооперации.

---

Конкурентоспособность страны напрямую зависит от ее регионального развития и конкурентоспособности регионов. В условиях глобализации для экономического прогресса страны важны не столько объемы производства и наличие природных ресурсов, сколько отвечающая глобальным вызовам территориальная концентрация экономической деятельности. В современных условиях понятие «конкурентоспособность» распространяется не только на такие традиционные категории, как продукция, предприятия или отрасли, но и на такие категории, как государства, регионы и города [1].

Под «конкурентоспособностью территории» понимается ее способность достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности труда и эффективного использования капитала. Конкурентоспособные регионы используют возможности для вхождения в глобальный рынок, становясь его значимыми узлами в системе товарных, финансовых, технологических и культурных обменов. Закрепление регионов в глобальной системе обменов позволяет стране завоевать конкурентоспособные позиции в мире и укрепить свой геоэкономический статус.

В настоящее время в региональном развитии можно выделить две основные модели экономической организации территорий – вертикально-интегрированную (централизованную) и сетевую.

Для вертикально-интегрированных регионов характерно доминирование крупных массовых промышленных производств. Доминирующие производства являются главными работодателями, главным источником пополнения местного бюджета, основным фактором формирования инфраструктурного хозяйства и финансовых потоков в регионе. В вертикально-интегрированных регионах экономическая мощь определяется объемами производства, а основной ресурс экономики состоит в производственных фондах, их концентрации в регионе.

В некоторых случаях вертикально-интегрированная модель организации территориального пространства на определенном историческом этапе развития страны является экономически оправданной, что обусловлено технологической последовательностью производств. Вместе с тем, сосредоточение вертикально-

интегрированных компаний на стационарных рынках с преимущественно сырьевой специализацией ставит регионы в подчиненное положение в геоэкономической иерархии. Процессинговые центры таких компаний, размещенных в этих регионах, как правило, стоят в начальном звене в цепочке накопления стоимости, а конечные звенья цепочки располагаются вне данных регионов или за пределами страны. Это и определяет специфическую систему основных транспортных путей: от сырьевых зон к пунктам, откуда осуществляется экспорт.

С одной стороны, вертикально-интегрированные компании являются основными источниками пополнения средств в государственный бюджет, с другой, – регионы, в которых они сконцентрированы, не отличаются высокой конкурентоспособностью в мировой экономике. Они не являются также центрами создания новых технологий и инноваций. Инвестиции и квалифицированные кадры, как показывает мировой опыт, направляются прежде всего не в регионы, а в научно-технологические центры. В результате, финансовые потоки и инновации, в основном концентрируются за пределами регионов или стран, имеющих экономику, преимущественно ориентированную на развитие сырьевых отраслей.

Более перспективной в современных условиях становится сетевая модель организации экономического пространства страны. На этой модели организованы те регионы, которые наиболее успешно включились в систему глобальных обменов товарами, финансами, рабочей силой, технологиями и информацией. Они представляют собой сеть автономных, но в то же время взаимозаменяемых предприятий. Предприятия, специализирующиеся на изготовлении того или иного продукта, сконцентрированы на одной территории, что связывает отрасль с данным регионом, но не ведет к ее централизации. Предприятия работают друг с другом на основе соглашений о сотрудничестве и субконтрактных отношениях. Часть предприятий выводят готовую продукцию на рынок, все остальные выполняют операции по заказам группы предприятий, инициировавших данное производство. В целом, все предприятия, расположенные на определенной территории страны, образуют сеть кооперации и взаимодействия, или иными словами производственный кластер.

В сетевых регионах экономическая мощь сегодня определяется не объемами производства, а мобилизационным ресурсом всей сети, ее влиянием на глобальные обмены. В отличие от вертикально-интегрированной модели организации территории, которой присуща жесткая специализация в виде монопрофильности, для сетевых регионов характерны гибкая специализация и способность к инновациям, что и определяет их конкурентоспособность [2].

Факторы конкурентоспособности можно разделить на две категории:

- базовые – трудовые, природные ресурсы и другие традиционные факторы производства;
- специализированные – квалифицированная рабочая сила, новые технологии, высокотехнологичные производства.

Именно специализированные факторы служат основой долговременного конкурентного преимущества, которые в отличие от традиционных факторов могут быть созданы самими регионами. Поэтому очень важным становится создание на местах условий для максимально эффективного использования факторов конкурентоспособности, в частности, специализированных факторов производства. Региональные власти должны выступать в роли инноватора, стимулируя местные компании к постоянному повышению качества, внедрению новых ресурсосберегающих технологий, передовых методов управления и созданию долговременных конкурентных преимуществ на этой основе.

В современных условиях экономический прогресс территорий во многом зависит от экономической самоорганизации, от усилий и инициатив местных региональных властей создать устойчивую самовоспроизводящуюся территорию, где главным активом будут человеческие ресурсы с необходимым уровнем квалификации и социального самосознания.

Наличие трансграничной кооперации приводит к появлению трансграничного рынка, который в современных условиях является открытым, что связано с общими для данной территории факторами производства, включая трудовые, природные ресурсы, доступную информацию, пр. На развитие этих общих ресурсов формальное наличие границы не влияет, поскольку трансграничное взаимодействие осуществляется для решения общих вопросов. Трансграничный рынок можно определить как взаимодействие субъектов международных экономических отношений на региональном уровне в рамках трансграничного региона. При этом потенциал у единого трансграничного региона гораздо выше, чем у отдельных приграничных территорий, поскольку возникает необходимость более эффективного и активного использования факторов производства. Особенностью трансграничного рынка является единство целей, задач и проблем, требующих решения, а также однородность экономических факторов, которые, в отличие от международного рынка, аналогичны друг другу.

Влияние трансграничной кооперации на национальную экономику не однозначно. С одной стороны, она предоставляет достижения мирового сообщества без затрат на их разработку; позволяет использовать более дешевые ресурсы; производить те продукты, которые она может произвести с наименьшими затратами. С другой стороны, возникает угроза национальной безопасности, в частности, способность экономики организовывать производство, исходя из баланса внутреннего спроса и предложения, национальных возможностей и потребностей, а не исходя из интересов импортеров и зарубежных компаний и государств.

Может возникнуть спад деловой активности в регионе, снижение объемов производства, рост безработицы, и т.д. Однако процесс трансграничной кооперации – это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества, его невозможно остановить. В результате регионы становятся более связанными и более зависимыми от всех его субъектов. Возникая в экономической сфере, процесс трансграничной кооперации затрагивает затем и все остальные: правовые, политические, социальные, экологические. Взаимодействие субъектов трансграничных отношений носит взаимодополняющий и взаимовыгодный характер.

Различный характер воздействия трансграничной кооперации обусловлен целым рядом факторов, включая уровень институционального потенциала различных стран, уровень развития их человеческого потенциала, их способность противопоставить фактору неустойчивости соответствующие антициклические макроэкономические стратегии, их способность проникать в динамичный сектор обрабатывающей промышленности и в сферу услуг.

В геополитической конкуренции еще более усиливается значение научно-технического прогресса, способности к внедрению новых технологий. Возрастает роль человеческого фактора в организации производства. Страны, не способные обеспечить необходимый уровень образования населения, развития науки и качества информационной среды, будут обречены на углубление зависимости от внешних финансовых и информационных центров и сохранят за собой, главным образом, функции источника природного сырья и человеческого материала для транснациональных корпораций из развитых стран, концентрирующих глобальный интеллектуальный потенциал.

Таким образом, трансграничная кооперация является современной формой экономических отношений, поскольку взаимодействие приграничных территорий носит объективный характер, формальные границы нивелируются так же, как и законодательные различия. Возникая в сфере экономических взаимоотношений, трансграничная кооперация охватывает в дальнейшем политические, правовые, социальные отношения. Особенностью таких взаимоотношений является территориальная схожесть, культурное единство и аналогичная обеспеченность факторами производства.

### *Список литературы*

1. Щедровицкий, П.Г. Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации / П.Г. Щедровицкий, В.Н. Княгинин // Современная национальная промышленная политика России : сб. материалов / под общ. ред. В. Евтушенкова ; Ком. Рос. союза промышленников и предпринимателей по пром. политике. – Вып. 2 (региональный аспект). – М., 2004. – С. 143–171.

2. Мышкин, А.С. Управление использованием конкурентных преимуществ в экономическом развитии города (на примере г. Калуги) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А.С. Мышкин. – СПб., 2005. – 30 с.

3. Барашов, Н.Г. Новые факторы и условия цикличного развития современной экономики / Н.Г. Барашов // Вестн. Саратов. гос. техн. ун-та. – 2010. – № 3 (46), вып. 1. – С. 207–217.

---

## **Cross-Border Industrial Cooperation as a Modern Format of Economic Relations**

**A.A. Sytnik**

*Department “General Economic Theory”, Saratov State Socio-Economic University;  
sytnik@fsimp.ru*

**Key words and phrases:** competitiveness of territories; cross-border industrial cooperation.

**Abstract:** The article deals with the competitiveness of territories, the factors of competitiveness and the subjects of cross-border industrial cooperation.

---

## **Transgränzliche Produktionskooperation als moderne Form der ökonomischen Verhältnisse**

**Zusammenfassung:** Der Artikel ist der Untersuchung der Konkurrenzfähigkeit der Territorien, der Faktoren der Erhöhung der Konkurrenzfähigkeit, der Subjekte der transgränzlichen Produktionskooperation gewidmet.

---

## **Coopération industrielle transfrontalière comme forme moderne des relations économiques**

**Résumé:** L'article est consacré à l'étude de la compétitivité des territoires, aux facteurs de l'augmentation de la compétitivité des sujets de la coopération industrielle transfrontalière.

---

**Автор:** *Сытник Александра Александровна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Общая экономическая теория», ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».

**Рецензент:** *Булгакова Светлана Алексеевна* – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Общая экономическая теория», ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».