

ОЦЕНОЧНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Е.Ю. Выгузова, О.А. Гливенкова, Е.К. Теплякова

*Кафедра «Иностранные языки», ГОУ ВПО «ТГТУ»;
ele-vigozova@mail.ru*

Представлена членом редколлегии профессором Н.Ц. Гатаповой

Ключевые слова и фразы: контекст; оценочная регламентация; оценочный объект; реверсивная регламентация.

Аннотация: Рассматриваются элементы оценочной регламентации экономической ситуации в публицистическом тексте. Показано, что оценочная регламентация позволяет раскрыть специфику экономической ситуации.

Окружающий мир познаваем и оцениваем, оценка является свидетельством познания мира и является неотъемлемой частью жизни человека, которая характеризует человека как мыслящего, способного выразить свое мнение, точку зрения, свое отношение к тому или иному событию, требующего определенных знаний о «картине мира». «Оценочная функция речи связана с процессами понимания, осмысления: необходимо не только понять замысел автора, оценить его с точки зрения содержания, но и оценить направленность замысла, его полезность» [1, с. 68–69].

Этим объясняется внимание философов, логиков, лингвистов, психологов к оценкам. Семантический аспект исследовали в своих работах Е.М. Вольф, Н.М. Лукьянова, Т.В. Маркелова и др.; логический – И.А. Ивин, Н.А. Арутюнова; психолингвистический – А.А. Залевская; социолингвистический – О.П. Жданова, Е.Ю. Красникова; прагматический – Э.А. Столярова, М.А. Ягубова; функционально-стилистический – Ш. Балли, В.Н. Телия, В.И. Шаховский; текстовый – В.В. Виноградов, М.В. Ляпон; национально-культурный – А. Вежбицка, Ю.Д. Апресян. Широко изучены виды оценок М.Н. Кожиной, Н.А. Лукьяновой, А.Л. Голованевским.

Оценочное отношение к объектам действительности человек формирует в соответствии с определенной шкалой ценностей, которая включает в себя «все виды оценки: общесоциальную, классовую, групповую, индивидуальную» [2, с. 51].

Оценочность – это свойство языковой единицы, связанное с распределением субъектом положительных или отрицательных коннотаций объекта по шкале ценностей. «Оценочность проявляется в отборе и классификации фактов и явлений действительности, в их описании под определенным углом зрения, в специфических лингвистических средствах» [2, с. 94–106]. Оценивая объект, субъект оценки всегда попадает в систему оценочных оппозиций (противопоставлений), которая репрезентируется конкретными элементами. Их основная функция – быть инструментом распределения положительных и отрицательных коннотаций (признаков) по шкале ценностей. Элемент оценочной оппозиции – есть средство выражения оценки.

Функции оценки в речевой деятельности многообразны и зависят от аспектов ее семантики: познавательная, дидактическая, эмотивная, воздействующая и т.д., «...они обусловлены социально-исторически, связаны с жизнедеятельностью человека – субъекта и объекта оценки, выражающего свое ценностное отношение к миру с помощью языкового фонда оценочных средств» [3, с. 5–6].

Под функциональным средством оценки понимается способ репрезентации оценочного элемента через его функцию (роль) в высказывании. Функциональные средства оценки всегда связаны с контекстом и описываются как элементы всего высказывания (текста), а не его отдельных частей (предложений). Выделение и описание функциональных средств оценки экономической ситуации напрямую связаны с функциями, которые выполняет оценочный элемент. Нами рассматривается специфика одного из функциональных средств оценки – это оценочная регламентация. Под оценочной регламентацией понимается функциональное средство оценки, которое выражается как совокупность элементов и определяет единую оценочную зону общего для всех объекта. При оценочной регламентации, прежде всего, актуализируется полярность объекта оценки. Если с точки зрения языка элементы одной оценочной регламентации могут быть представлены разными формами, например разными частями речи, словосочетаниями и предложениями, то с точки зрения функции элементы оценочной регламентации всегда связаны с общим объектом оценки и в равной степени выражают одинаковую оценочную зону, то есть равноценны. Неизменным атрибутом оценочной регламентации является контекст, то есть языковые элементы, окружающие оценочный элемент: так, элементы оценочной регламентации часто выходят за рамки одного предложения или общий объект может находиться не только в предпозиции, но и вовсе на периферии текста. Следовательно, элементы оценочной регламентации не только формируются внутри контекста, но и сами способны его организовывать, так как все функциональные средства оценки в той или иной степени являются элементами контекста.

С точки зрения формы, оценочная регламентация – это, своего рода, конструкция однородных оценочных элементов, то есть элементов, определяющих конкретную оценочную зону объекта оценки. Таким образом, оценочная регламентация всегда актуализирует объект оценки, конструируя его семантико-оценочную группу. Объект оценки как центральный элемент оценочной регламентации наделяется функциональным содержанием, которое автономизирует его по отношению ко всему высказыванию. Другими словами, после оценочной регламентации, объект оценки трансформируется в самостоятельное оценочное средство, способное осуществлять функцию выражения оценки вне элементов оценочной регламентации и в новом элементном окружении.

В соответствии с позицией объекта оценочная регламентация может быть реверсивной, где позиция объекта оценки находится после элементов оценочной регламентации. Количество элементов оценочной зоны при оценочной регламентации, в принципе, не ограничено, однако, следует заметить, что, по всей видимости, чем их больше, тем большей функциональностью будет обладать основной оценочный элемент, то есть объект оценочной регламентации. Возможно подобная функциональная насыщенность и будет определять то, что понимается как вес оценки или как ее силу.

Чаще всего оценочная регламентация может выражаться как обычное перечисление элементов внутри одного предложения, равносильное однородным членам предложения в языке, например: «Когда этот эксперимент только начинался, люди не представляли себе, что за социальную защищенность придется платить утратой экономического динамизма, отупляющими условиями труда и беспрецедентным уровнем безработицы» [4, с. 99–100]. В данном примере наблюдается оценочная регламентация отрицательных составляющих «эксперимента». Важно отметить, что при оценочной регламентации однородные оценочные элементы сами по себе не актуализируют семантико-оценочные группы, хотя и подразуме-

вают их. Семантико-оценочная группа будет релевантна только для общего оцениваемого явления или объекта. В данном случае таким объектом выступает элемент семантико-оценочной группы «преобразования»:

$$\begin{array}{l} \text{модернизация} : \text{«эксперимент»} \\ (a + b + c) \\ + \frac{\quad 0 \quad}{\quad} - , \end{array}$$

где a – утрата экономического динамизма; b – отупляющие условия труда; c – беспрецедентный уровень безработицы; $(a + b + c)$ – это элементы оценочной регламентации, а «+», «0», «-» – полярные зоны по оценочной шкале. В данном случае оценочная регламентация «эксперимента» наделила данный элемент отрицательной оценкой, то есть данная функция изменила традиционное положительное содержание элемента семантико-оценочной группы «преобразования». Таким образом, контекст является главным фактором, влияющим на функциональное средство оценки, в данном случае, на оценочную регламентацию.

В следующем примере: «Преодоление всех этих трудностей, защита интересов своего клиента, экономия его времени и сил – разве не именно за это мы платим агенту» [5, с. 2] можно наблюдать трехэлементную реверсивную оценочную регламентацию с объектом «агент» в семантико-оценочной группе «опыт»:

$$\begin{array}{l} \text{«агент»} : \text{неопытный} \\ (a + b + c) \\ + \frac{\quad 0 \quad}{\quad} - . \end{array}$$

Рассмотрим другой пример: «Если будут успешно реализованы проекты по улучшению энергетических условий в крупных городах, в прежнем темпе будет развиваться ипотека, а цены на нефть все-таки удержатся на высоком уровне – это реальный прогноз развития событий» [5, с. 33–35]. В данном примере наблюдается трехэлементная реверсивная позитивная регламентация «реального прогноза развития событий» в семантико-оценочной группе «достоверность» («успешно реализованы проекты по улучшению энергетических условий»; «в прежнем темпе будет развиваться ипотека», «цены на нефть удержатся на высоком уровне»):

$$\begin{array}{l} \text{«реальный прогноз развития событий»} : \text{недостоверный} \\ (a + b + c) \\ + \frac{\quad 0 \quad}{\quad} - . \end{array}$$

Элементы оценочной регламентации могут входить в состав разных типов синтаксических конструкций с однородными членами предложения, например, в конструкцию типа «как..., так и...», например: «Заинтересованность министерств и ведомств России в успехе проекта способствует как быстрому формированию правового поля, способствующего эффективной работе венчурной индустрии, так и оказанию посильной помощи на местах» [6, с. 44–45]. В данном примере – трехэлементная позитивная регламентация «успеха проекта» в семантико-оценочной группе «польза»:

$$\begin{array}{l} \text{«успех проекта»} : \text{вред} \\ (a + b + c) \\ + \frac{\quad 0 \quad}{\quad} - . \end{array}$$

Оценочная регламентация может выражаться как развернутое определение в форме стандартной синтаксической конструкции «это – есть то», причем позиция определяемого объекта будет совпадать с позицией объекта оценки, например: «Кризис – это время, когда бизнесу приходится платить за свои ошибки: эйфорические планы развития, пренебрежение рисками, безудержное залезание в долги» [7, с. 35]. В данном примере присутствует трехэлементная оценочная регламента-

ция кризиса как «ошибок бизнеса» в семантико-оценочной группе «сложность»: «эйфорические планы», «пренебрежение рисками», «безудержное залезание в долги»:

$$\text{легкий} : \text{«ошибки бизнеса», «кризис»} \\ + \frac{(a + b + c)}{0} - .$$

Рассмотрим еще один пример: «Дефицит освоенных участков для строительства, повышение цен на бетон, металл, кирпич и прочие стройматериалы – неоспоримый фактор роста цен, который вряд ли чем-то можно компенсировать» [5, с. 33–35]. В данном случае присутствует двухэлементная реверсивная отрицательная регламентация «факторов роста цен» в семантико-оценочной группе «цена»: «дефицит освоенных участков для строительства», «повышение цен на бетон, металл, кирпич и прочие стройматериалы»:

$$\text{дешевый} : \text{«факторы роста цен»} \\ + \frac{(a + b)}{0} - .$$

Таким образом, элементы оценочной регламентации, будучи формально по-разному выраженными, всегда связаны с общим объектом оценки и в равной степени выражают одинаковую оценочную зону. Оценочная регламентация – это однородные оценочные элементы, относящиеся к одному объекту. Объект оценочной регламентации всегда определяется как полярный объект, то есть как элемент семантико-оценочной группы, релевантной для оценки экономической ситуации. Оценочная регламентация всегда так или иначе связана с контекстом.

В языке оценочная регламентация может выражаться как:

- 1) однородные члены предложения;
- 2) причастный и деепричастный оборот;
- 3) элементы разнообразных синтаксических конструкций с однородными членами предложений;
- 4) элементы обобщающих синтаксических конструкций типа «это – есть то»;
- 5) однородные синтаксические конструкции.

В отличие от синтаксических средств, оценочная регламентация не является регулярным средством оценки экономической ситуации, что и предопределяет ее функциональную природу. Именно субъект высказывания делает осознанный выбор: регламентировать или не регламентировать объект как оценочное средство? Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что оценочная регламентация усиливает функциональность оценочного средства, тем самым усложняя оценочное содержание всего высказывания и актуализируя тот или иной элемент как оценочный, а совокупность оценочных средств, каждое из которых связано друг с другом, и определяет единую оценочную зону общего для всех объекта.

Таким образом, представленное выше оценочная регламентация как оценочное средство релевантно для оценки экономической ситуации, позволяет раскрыть ее специфику.

Список литературы

1. Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию / Ю.В. Рождественский. – М. : Высшая школа, 1990. – 125 с.
2. Клушина, Н.И. Языковые механизмы формирования оценки в СМИ / Н.И. Клушина // Публицистика и информация в современном обществе : сб. ст. / под ред. проф. Г.Я. Солганика. – М., 2000. – С. 94–106.
3. Маркелова, Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке : учеб. пособие по спецкурсу / Т.В. Маркелова. – М., 1993. – 130 с.

4. Фелпс, Э. Вперед, к победе капитализма! Обвал на Уолл-стрит может нанести американской экономике непоправимый ущерб. Как этого не допустить? / Э. Фелпс // Forbes. – 2008. – № 12.

5. Горелкина, Е. Связь количества и качества: за что платить риэлторам? Что будет с ценами на недвижимость в ближайшие годы? Исследование экономической ситуации / Е. Горелкина // НППН: Еженедельная газета о недвижимости и вокруг нее. – 2007. – № 3.

6. Шеховцов, М. Проблемы и перспективы российского венчурного рынка / М. Шеховцов // Внешнеэкон. связи. – 2007. – № 1 (27). – С. 44–45.

7. Алексашенко, С. Допинг для бизнеса / С. Алексашенко // Forbes. – 2008. – Декабрь, № 12.

Evaluative Regulation as a Functional Means of Economic Situation Assessment

E.Yu. Vyuzova, O.A. Glivenkova, E.K. Teplyakova

*Department «Foreign Languages», TSTU;
ele-vigozova@mail.ru*

Key words and phrases: context; evaluation object; evaluative regulation; reverse regulation.

Abstract: Elements of evaluative regulation as a means of assessing economic situation in a journalistic text are considered in this paper. Evaluative regulation allows revealing the specific character the economic situation.

Bewertungsreglamentation als funktionale Mittel der Einschätzung der ökonomischen Situation

Zusammenfassung: In diesem Artikel werden die Elemente der Bewertungsreglamentation der ökonomischen Situation im publizistischen Text betrachtet. Die Bewertungsreglamentation erlaubt, die Spezifik der ökonomischen Situation zu öffnen.

Régulation évaluative comme moyen fonctionnel de l'estimation de la situation économique

Résumé: Dans le présent article sont examinés les éléments de la régulation évaluative de la situation économique dans le texte de publiciste. La régulation évaluative permet de découvrir la spécificité de la situation économique.

Авторы: *Выгузова Елена Юрьевна* – соискатель кафедры «Иностранные языки», старший лаборант; *Гливенкова Ольга Анатольевна* – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки»; *Теплякова Елена Константиновна* – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки», ГОУ ВПО «ТГТУ».

Рецензент: *Макеева Марина Николаевна* – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Иностранные языки», ГОУ ВПО «ТГТУ».