

УДК 334.012.23

**АНАЛИЗ ПЕРВИЧНЫХ ПОНЯТИЙ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
СЕТЕВЫХ СИСТЕМ**

**Г.А. Петров<sup>1</sup>, Д.Г. Петров<sup>2</sup>**

*Кафедра «Электрооборудование и автоматизация», ГОУ ВПО «ТГТУ» (1);  
germpet@mail.ru; ФГУП «Почта России», г. Москва (2)*

*Представлена членом редколлегии профессором В.И. Коноваловым*

**Ключевые слова и фразы:** маркетинг; рынок; рыночная терминология; сетевые структуры организации бизнеса; экономическая эффективность.

**Аннотация:** Производится анализ понятия сетевой организации бизнеса при оценивании экономической эффективности данной структуры в условиях современного рынка, исследуются различия в понимании экономическими школами ключевого определения сети.

---

В современных условиях рыночной экономики сетевые структуры организации бизнеса являются атрибутом экономического развития. Их значимость, широкое и динамичное разнообразие требуют от экономической науки адекватного анализа функционирования подобных образований. Для понимания феномена сетевой кооперации и изучения процессов, происходящих в сетях и определяющих их конкурентные преимущества, исследуется понятие «сетевая структура».

В литературе данное понятие представлено достаточно широким спектром определений, где они рассматриваются с позиций различных научных направлений. Эти позиции можно разделить на три группы [1]:

1) сеть как способ взаимодействия по вертикали и по горизонтали предприятий, самостоятельных в правовом, но зависимых в экономическом отношении;

2) сеть как способ интеграции предприятий, то есть их объединение через систему вертикальных и горизонтальных кооперационных соглашений, контрактов, координацию их деятельности и привлечение новых партнеров;

3) сеть как институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции предприятий экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей.

С учетом вышеперечисленных подходов можно выделить следующие определения сетевой структуры бизнеса. Так, под сетью понимается [2]:

– система коммуникации между объектами, расположенными на каком-либо пространстве;

– совокупность однотипных предприятий, объединенных единым управлением;

– сеть массового обслуживания, внимание в которой сосредоточено на организации процесса.

Для сферы материального производства все три понятия сети дополняют друг друга, но не являются полным набором для производственной деятельности при неопределенности инновационного развития. Неопределенность инновационного развития и использование ресурса знаний требует расширения перечня категорий сетей.

Различные исследователи формулируют определение термина «сеть», исходя из различных предпосылок. Как правило, большинство американских исследователей тяготеют к представлению сетей в виде устойчивых структур, контролируемых из единого центра [3–5].

Анализ определений, приведенных в указанных работах, показывает, что участники сети имеют высокую степень свободы, они практически не связаны друг с другом, а их взаимозависимость определяется лишь общими целями, разделяемыми всеми ее участниками.

Напротив, европейские исследователи более склонны к трактовке сетей как гибких полицентрических образований, участие в которых позволяет достичь определенных конкурентных преимуществ, так как на современных рынках гораздо чаще встречается ситуация, при которой участники сетевых отношений, оставаясь юридически независимыми, оказываются связаны друг с другом финансовыми обязательствами, начиная от совместных предприятий и заканчивая прямым владением частью капитала партнера.

Относительно положения сетевых организаций, как промежуточных между рыночными и иерархическими структурами, существует следующая точка зрения: «рынок» и «иерархия» представляют собой два крайних полюса единого континуума, характеризующего, соответственно, ситуацию полной независимости участников друг от друга и ситуацию жесткого вертикального контроля.

Сети же находятся посередине между двумя крайними точками этого континуума. Их структура определяется не воздействием рыночных сил и не управляющим импульсом одной организации, но является результатом действий каждого из участников, стремящихся приспособить ее под свои нужды. Формирующийся при этом результат уравнивает усилия отдельных фирм, формируя сбалансированную структуру.

Отношения обмена между участниками, возникающие в определенных таким образом сетях, не ограничиваются обычными рыночными транзакциями, а могут включать любые связи, выгодные для обеих сторон, в частности, обмен информацией, знаниями, организационным опытом и т.п. Значительная роль неформальных контрактов в сети определяется тем, что координация отношений внутри нее обуславливается соображениями общей выгоды, хотя и не исключается наличие формальных двусторонних соглашений между контрагентами.

Представленные выше определения затрагивали, главным образом, отношения, возникающие между компаниями. Более широкая трактовка сетевой организации включает в сеть не только индустриальные организации, но продолжает сеть до уровня конечных потребителей.

Один из наиболее радикальных подходов к трактовке сетей демонстрируется в [6]. Сети приравниваются к замкнутым корпоративным структурам: «сетевые организации – корпоративные структуры, являющиеся результатом многочисленных отношений, контактов с партнерами и стратегических альянсов».

Главная характеристика сети – единство, открытая и гибкая коалиция, руководимая из единого центра, в котором сосредоточены наиболее важные функции, такие как развитие и непосредственное управление альянсами, координация, финансовая функция и технологическое развитие. Также в его компетенцию входит определение стратегических компетенций сети, развитие отношений с потребителями и управление информационными потоками, связывающими сеть.

Легко видеть, что данный подход являет собой противоположную сторону континуума определений сетевой межфирменной кооперации. В сети выделяется

главствующая организация, выполняющая координирующую роль. В ведении этой компании – сетевого интегратора находятся ключевые функции и ресурсы, которые позволяют ей занимать ведущую позицию по отношению к другим компаниям и организациям и выстраивать сетевые отношения вокруг себя. Такой подход позволяет применять к сетям методы стратегического управления, поскольку все участники таких сетей тяготеют к общему центру влияния, который и осуществляет руководство коалицией.

Такая трактовка, в известной степени, представляет собой отход от первоначального тезиса о независимости участников сети. Однако замечено, что такого рода структуры являются более устойчивыми именно благодаря наличию интегрирующей компании, определяющей общую стратегию развития сети.

Другой подход к анализу сетевых образований демонстрирует маркетинговая школа. Она рассматривает сети как организационную форму управления компанией и понимает межфирменные сети как новый этап в эволюции организационных структур управления фирмой: линейная–функциональная–дивизиональная–матричная–сетевая. Особенность последней – то, что местом ее возникновения являются глобальные изменяющиеся рынки, где компании должны постоянно заниматься разработкой товаров и услуг. Сеть работает при агрегировании фирмой-брокером временных структур, обменивающихся информацией между участниками.

Наиболее общий подход к проблематике сетей может обеспечить определение: «Сетевое предприятие – специфическая форма предприятия, система средств которого составлена путем пересечения сегментов автономных систем».

Другим понятием, определяющим содержание сетевой организации общества, экономики и хозяйствующего субъекта, является глобализация, которая «основана на изменении предмета труда, когда наиболее прибыльным, наиболее коммерчески эффективным бизнесом стало не преобразование мертвых вещей, которым занималось человечество с момента своего появления, но преобразование живого человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного». Поскольку объект изменений – не материальное производство, а сознание людей, то происходит переориентация технологий с формирования нужных материальных предметов на формирование нужного типа сознания и культуры: переход от «high-tech» к «high-home». Такой подход во многом схож с идеей В.И. Вернадского о постепенном переходе биосферы в ноосферу как сферу деятельности разума, где ведущим началом выступают интеллект, знание и труд.

Так становится понятна объективная неизбежность вовлечения образования (и бизнес-образования в частности) в процесс сетевого взаимодействия. Подобный подход к бизнес-образованию является развитием управления знаниями.

Таким образом, не существует единой общей точки зрения на сущность межфирменных сетей. Как правило, различные трактовки данного понятия вводятся исследователями из соображений удобства для изучения той или иной особенности сетей и в соответствии с позицией, занимаемой самим исследователем. Попытки сформулировать одно или два наиболее «подходящих» определения, несомненно, приведут к обеднению в трактовке данного понятия.

#### *Список литературы*

1. Акинфеева, Е.В. Сетевые структуры как способ экономической интеграции и оценка их свойств / Е.В. Акинфеева. – М. : Тезарус, 2004. – 284 с.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2008. – 956 с.
3. Котлер, Ф. Маркетинг в условиях сетевой экономики / Ф. Котлер, Р. Ачрол // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2000. – № 2. – С. 15–19.

4. Forsgren, M. Managing Internationalization in Business Networks in International Business / M. Forsgren, J. Johanson. – Philadelphia : Gordon & Breach, 1992.
  5. Beije, P. A Network Analysis of Markets / P. Beije, J. Groenewegen // Journal of economic issues. – 1992. – Vol. XXVI, №. 1. – P. 18–27.
  6. Webster, F. The Changing Role of Marketing in the Corporation / F. Webster // Journal of Marketing. – 1992. – Vol. 56. – P. 26–35.
- 

## **Analysis of First Notions in Research on Economic Effectiveness of Network Systems**

**G.A. Petrov<sup>1</sup>, D.G. Petrov<sup>2</sup>**

*Department “Electrical Equipment and Automation”, TSTU (1);  
germpet@mail.ru; Post of Russia, Moscow (2)*

**Key words and phrases:** business network organization; economic effectiveness; marketing; market; market terminology.

**Abstract:** The article presents the analysis of the notion of business network organization from the point of its economic effectiveness assessment in present-day market conditions. The article studies the differences in the interpretations of the main definition of the net by various the economic schools.

---

## **Analyse der Primärvorstellungen bei der Untersuchung der ökonomischen Effektivität der Netzorganisation des Business**

**Zusammenfassung:** Es wird die Analyse der Vorstellung der Netzorganisation des Business bei der Einschätzung der ökonomischen Effektivität dieser Struktur in den Bedingungen des modernen Marktes durchgeführt. Es werden die Verschiedenheiten im Verständnis von den ökonomischen Schulen der Schlüsselvorstellung des Netzes untersucht.

---

## **Analyse des notions primaires lors de l'étude de l'efficacité de l'organisation du business de réseau**

**Résumé:** Est faite une analyse de la notion de l'organisation du business de réseau lors de l'estimation de l'efficacité économique de cette structure dans les conditions du marché contemporain, sont étudiées les différences dans la compréhension de la définition clé du réseau par des écoles économiques.

---

**Авторы:** *Петров Герман Алексеевич* – кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры «Электрооборудование и автоматизация», ГОУ ВПО «ТГТУ»; *Петров Дмитрий Германович* – главный специалист, ФГУП «Почта России», г. Москва.

**Рецензент:** *Пахомов Максим Александрович* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Мировая и национальная экономика», ГОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р. Державина».