

БЮДЖЕТНОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Н.В. Мартынова, Г.М. Золотарёва

*Кафедра «Менеджмент организации», ГОУ ВПО «ТГТУ»;
manadement@admin.ru*

Представлена членом редколлегии профессором А.П. Романовым

Ключевые слова и фразы: бюджетирование, ориентированное на результаты; бюджетный федерализм; государственный финансовый менеджмент; контроль бюджетного процесса; концепция «управления результатами»; программно-целевые методы; среднесрочное бюджетное планирование.

Аннотация: Раскрываются этапы реформирования бюджетного процесса в РФ, особое внимание уделяется последнему третьему этапу. Рассматриваются и оцениваются новые подходы к бюджетированию на основе концепции «управления результатами». В рамках данной концепции характеризуется содержание и принципы программно-целевого планирования бюджетов и переход к среднесрочному бюджетному планированию. Отмечаются преимущества этого подхода и его влияние на качество управления бюджетным процессом. Подводятся некоторые результаты внедрения новых принципов в практику бюджетирования, а также формулируются основные задачи бюджетной политики на последующую перспективу.

В системе государственного финансового менеджмента важнейшее место занимает управление бюджетными отношениями. Бюджет – ключевое звено общегосударственных финансов. Организация и регулирование бюджетных отношений оказывает очень сильное воздействие на протекание общественных процессов, на развитие экономики и социальной сферы общественной жизни.

Со времени образования бюджетная система РФ постоянно подвергалась реформированию. Единый процесс бюджетной реформы условно можно разделить на три этапа [1, с. 3].

Первый этап реформирования начался с принятия в 1998 г. и вступления в силу в 2000 г. Бюджетного кодекса РФ. Основным содержанием этого этапа было укрепление системы исполнения бюджета; создание достоверной отчетности об исполнении бюджета, основанной на кассовом методе учета; обеспечение внешнего контроля за исполнением бюджета. В этот период стояли следующие главные задачи: создать систему, обеспечивающую наиболее эффективное и соответствующее закону исполнение бюджета; обеспечить жесткий и ответственный контроль за его исполнением.

Необходимость решения этих задач была вызвана неэффективностью действовавшей до этого времени банковской системы исполнения бюджета, плохо поддававшейся государственному контролю и зачастую приводящей к злоупотреблениям. Федеральному казначейству были приданы новые функции, и посредством новой системы казначейского исполнения бюджета были отлажены процедуры

санкционирования расходов, обеспечено создание единого казначейского счета федерального бюджета, внедрен централизованный государственный контроль за движением бюджетных средств, создан реестр участников бюджетного процесса. Одной из важнейших мер стало усиление ответственности за исполнением бюджета: отчет об исполнении бюджета принял статус федерального закона с предоставлением в Государственную Думу заключения на него со стороны Счетной палаты.

Одновременно в ходе первого этапа реформы выявились существенные проблемы в области бюджетного федерализма, связанные с бюджетными правоотношениями, а именно с полномочиями публично-правовых образований (РФ, субъектов РФ, муниципальных образований). Отсутствовало четкое разграничение этих полномочий. В начале 2000-х гг. это привело к тому, что на уровне федерации принималось большое количество законов, порождающих расходные обязательства, исполнять которые приходилось субъектам РФ и муниципалитетам. Как следствие, образовался значительный объем расходных обязательств, не обеспеченных финансовыми ресурсами, а также путаница и непонимание того, кто же, в конечном счете, должен осуществлять те или иные конкретные расходы [1, с. 3].

Эти проблемы должны были быть разрешены в ходе второго этапа реформирования бюджетной системы, начавшегося в 2004 г., когда Федеральным Собранием РФ были приняты фундаментальные изменения в бюджетном законодательстве. Они нашли отражение в Бюджетном кодексе [4], а также в законах, устанавливающих полномочия публично-правовых образований [5, 6] и законах исполнения расходных обязательств публично-правовых образований [7].

Был введен новый принцип формирования расходов бюджетов, который устанавливает, что формирование расходов бюджетов всех уровней осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством РФ разграничением полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Для реализации этого принципа в Бюджетный кодекс РФ введены новые правовые основания:

- определены и уточнены публично-правовые образования: Российская Федерация; субъекты РФ; муниципалитеты;
- Конституцией и рядом федеральных законов четко разграничены полномочия между публично-правовыми образованиями;
- определен процесс принятия публично-правовыми образованиями расходных обязательств (или посредством законов, или посредством заключения договоров, соглашений);
- для финансового обеспечения расходных обязательств определен порядок закрепления ассигнований, необходимых для оплаты возникших обязательств, в расходной части формируемых публично-правовыми образованиями бюджетов.

Таким образом, второй этап реформирования бюджетной системы был связан с пересмотром принципов бюджетного федерализма, главным образом в области расходных полномочий публично-правовых образований. К сожалению, реализация данных мер по совершенствованию межбюджетных отношений сопровождается появлением затруднений и проблем, которые не решены до сих пор.

Состояние и ситуация, сложившиеся в настоящее время в бюджетной системе РФ, позволяют говорить о начале третьего этапа бюджетной реформы, направленного на совершенствование управления общегосударственными финансами [1, с. 4]. На данном этапе необходимо обеспечить новое качество государственного финансового менеджмента. Целью предусмотренного настоящей концепцией реформирования бюджетного процесса является создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с приоритетами государственной политики.

Суть этой реформы состоит в смещении акцентов бюджетного процесса от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» путем повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств в рамках четких среднесрочных ориентиров [2].

В рамках концепции «управления ресурсами» бюджет в основном формируется путем индексации сложившихся расходов с детальной разбивкой их по статьям бюджетной классификации РФ. При соблюдении жестких бюджетных ограничений такой подход обеспечивает сбалансированность бюджета и выполнение бюджетных проектировок. В то же время ожидаемые результаты бюджетных расходов не обосновываются, а управление бюджетом сводится главным образом к контролю соответствия фактических и плановых показателей.

В рамках концепции «управления результатами» бюджет формируется исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. Бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности), при их планировании основное внимание уделяется обоснованию конечных результатов в рамках бюджетных программ. Расширяется самостоятельность и ответственность администраторов бюджетных средств: устанавливаются долгосрочные переходящие лимиты ассигнований с их ежегодной корректировкой в рамках среднесрочного финансового плана, формируется общая сумма ассигнований (глобальный бюджет) на выполнение определенных функций и программ, детализация направлений, использование которых осуществляется администраторами бюджетных средств, создаются стимулы для оптимизации использования ресурсов, приоритет отдается внутреннему контролю, ответственность за принятие решений делегируется на нижние уровни. Производятся мониторинг и последующий внешний аудит результатов деятельности, оценка деятельности администраторов бюджетных средств ведется по достигнутым результатам.

Ядром новой организации бюджетного процесса должна стать широко применяемая в мире концепция (модель) «бюджетирования, ориентированного на результаты» в рамках среднесрочного финансового планирования. Ее суть – в распределении бюджетных средств между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов.

Реализация этой идеи должна быть обеспечена целым комплексом мер по реформированию бюджетного процесса [2]:

- реформирование бюджетной классификации РФ и бухгалтерского учета;
- выделение бюджетов действующих и принимаемых обязательств;
- совершенствование и расширение сферы применения программно-целевого метода планирования;
- совершенствование среднесрочного финансового планирования;
- упорядочение процедур составления и рассмотрения бюджета.

Наиболее значимыми из этих направлений представляются меры по совершенствованию и внедрению программно-целевых методов бюджетного планирования в практику бюджетирования, а также меры по переводу всей системы бюджетного планирования на среднесрочную перспективу.

Переход к программно-целевым методам бюджетного планирования, безусловно, является основным направлением реформирования бюджетного процесса в настоящее время. Он обеспечивает прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их исполнения в соответствии с установленными приоритетами государственной политики.

В отличие от преобладающего в настоящее время сметного планирования (на основе индексации сложившихся затрат по дробным позициям бюджетной классификации) программно-целевое планирование исходит из необходимости направления бюджетных ресурсов на достижение общественно значимых и, как правило, количественно измеримых результатов деятельности администраторов бюджетных средств с одновременным мониторингом и контролем за достижением намеченных целей и результатов, а также обеспечением качества внутриведомственных процедур бюджетного планирования и финансового менеджмента.

Расширение сфер применения и повышения качества программно-целевых методов бюджетного планирования предполагается осуществить путем [2]:

- представления ежегодно субъектами планирования докладов об основных направлениях и результатах своей деятельности;
- совершенствования методологии разработки и реализации федеральных (региональных, муниципальных) целевых программ;
- использования в бюджетном процессе ведомственных целевых программ;
- распределения части бюджета на конкурсной основе по результатам оценки действующих и предлагаемых к принятию бюджетных программ;
- расширения полномочий администраторов бюджетных программ в процессе исполнения бюджета.

В настоящее время программно-целевое бюджетное планирование на федеральном уровне осуществляется в форме федеральных целевых программ. Однако, несмотря на реализуемые в последнее время меры по более эффективному использованию преимуществ федеральных целевых программ, сложившиеся процедура и методология их разработки и реализации не полностью соответствуют требованиям программно-целевого метода планирования.

Цели и ожидаемые результаты многих целевых программ сформулированы аморфно, без четких целевых критериев и индикаторов оценки их достижения, отсутствуют четкие процедуры их обеспечения и соблюдения жестких бюджетных ограничений (соответствие предполагаемых обоснований на реализацию действующих программ реально имеющимся ресурсам), размыта административная ответственность между несколькими федеральными органами исполнительной власти за реализацию той или иной программы.

В результате средства, выделяемые на большинство федеральных программ, с одной стороны, являются фактически разновидностью дополнительного сметного финансирования выполняемых органами исполнительной власти текущих функций, а с другой, – объем этих средств практически постоянно подвергается изменениям, что вызывает недостаток ответственности за достижение конкретных целей и результатов этих программ.

Количество федеральных целевых программ должно быть сокращено. Но это не должно достигаться путем включения ликвидируемых программ в качестве подпрограмм в действующие программы. Большинство действующих федеральных целевых программ могут быть преобразованы в ведомственные программы. Основные федеральные программы должны быть сосредоточены на реализации крупномасштабных инвестиционных и (или) структурных проектов, направленных на решение проблем, находящихся в сфере компетенции федеральных органов государственной власти.

Программно-целевой метод в полной мере применим к целому ряду расходов, планируемых в настоящее время по сметному принципу. Расширение сферы его применения возможно и целесообразно не только и не столько за счет увеличения количества федеральных целевых программ, сколько за счет преобразования в ведомственные целевые программы, имеющие четкие цели, систему оценки, измеримые результаты, индикаторы их достижения и т.п.

С точки зрения совершенствования организации бюджетного процесса именно ведомственные целевые программы, как основная форма реализации программно-целевого планирования, имеют целый ряд существенных преимуществ: четкую привязку к функциональной и ведомственной классификации и, как следствие, упрощение процедуры планирования и отчетности; сосредоточение ответственности за достижение результатов программы у одного администратора; возможность преобразования ведомственной программы в федеральную целевую программу (подпрограмму) и ряд других.

Таким образом, федеральные и ведомственные целевые программы должны рассматриваться в качестве двух типов единых по принципу формирования и реализации, но различающихся по содержанию и статусу бюджетных целевых программ.

Общими требованиями, предъявляемыми к бюджетным программам, являются:

- четкая формулировка цели программы, соответствующей приоритетам государственной политики, полномочиям и сферам ответственности федеральных органов исполнительной власти;
- описание поддающихся количественной оценке ожидаемых результатов реализации программы;
- наличие системы показателей для измерения результатов реализации программы (индикаторов экономического и социального эффекта);
- обоснование потребности в ресурсах для достижения цели и результатов программы;
- оценка внешних условий и рисков для реализации программы;
- определение системы управления реализацией программы.

Для распространения программно-целевых методов планирования необходимо создать и поддерживать заинтересованность субъектов бюджетного планирования в инициировании федеральных и ведомственных целевых программ путем расширения их полномочий при управлении программными расходами по сравнению с управлением сметными расходами.

Реализация программных принципов в бюджетном планировании обязательно должна быть сопряжена с переходом к среднесрочному (многолетнему) планированию, что приводит к соответствию длительности бюджетного периода долгосрочным стратегическим целям, заложенным в целевые бюджетные программы. В рамках среднесрочного планирования бюджетный цикл начинается с рассмотрения ранее одобренных в предыдущем бюджетном цикле основных параметров среднесрочного бюджетного плана на соответствующий год, анализа изменения внешних факторов и условий, обоснования изменений, вносимых в основные бюджетные показатели планируемого года, а также корректировки или разработки бюджетных проектировок на последующие годы прогнозного периода. Этот принцип «скользящего планирования» имеет основополагающее значение с точки зрения ориентации бюджета на конечные результаты. Он позволяет рассматривать бюджет на очередной финансовый год как часть ежегодно обновляемого и смещаемого на один год вперед многолетнего финансового документа [2].

В целом можно отметить следующие преимущества среднесрочного бюджетного планирования:

- уменьшение зависимости от экономической и политической конъюнктуры и рост возможности включения в бюджеты долгосрочных масштабных проектов;
- рост макроэкономической стабильности и облегчение реализации крупномасштабных перспективных программ;
- обеспечение преемственности и предсказуемости развития финансовой сферы и экономики в целом;
- повышение открытости и прозрачности бюджетного процесса и ежегодных корректировок параметров бюджета;

- улучшение планомерности и последовательности бюджетирования, исключение аврального характера действий субъектов бюджетного планирования;
- обеспечение проверки правовых и законодательных решений на предмет их соответствия среднесрочной и долгосрочной стратегии государства, повышение объективности оценки деятельности органов государственной власти и ведомств;
- более гибкое управление денежными финансовыми потоками, создание стимулов для оптимизации бюджетных расходов;
- ускорение подготовки и повышение качества проекта бюджета;
- формирование среднесрочных ориентиров для стратегий хозяйствующих субъектов.

Качественная реализация вышеназванных мер модернизации бюджетного процесса невозможна без создания и использования действенной системы государственного контроля и аудита по проверке целевого назначения и эффективности бюджетных расходов. В условиях текущего этапа бюджетного реформирования важна не только проверка результатов бюджетного планирования, но имеет принципиальное значение оценка качества управления бюджетным процессом. В этой связи представляет интерес система критериев оценки качества деятельности участников бюджетного планирования, разработанная и опробованная в порядке эксперимента. Она включает три группы критериальных показателей:

- критерии оценки докладов о результатах и основных направлениях деятельности;
- критерии оценки качества бюджетного планирования;
- критерии оценки качества финансового менеджмента.

В последние годы (2006–2008 гг.) происходила постепенная реализация направлений третьего этапа бюджетной реформы. Некоторые итоги реформирования бюджетного процесса отражены в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию (23.06.2008 г.) об основных направлениях и ориентирах бюджетной политики в 2009–2011 гг. В частности отмечается, что реализуются меры по переводу всех бюджетов бюджетной системы РФ к среднесрочному финансовому планированию. Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов формируются и утверждаются на трехлетний период.

В 2007 г. федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов РФ впервые были приняты на 2008 г. и на плановый период 2009–2010 гг., что позволило заложить основу для формирования в текущем (2008) году бюджетных корректировок на 2009–2011 гг. в формате «скользящей трехлетки». Многие субъекты РФ и муниципальные образования также утвердили свои первые трехлетние бюджеты [3, с. 3].

Происходит постепенное внедрение механизмов бюджетирования по результатам. Законодательно установлены нормы, направленные на повышение результативности бюджетных расходов. В качестве новых бюджетных инструментов введены долгосрочные и ведомственные целевые программы, государственные и муниципальные задания, многолетние государственные и муниципальные контракты, упорядочены механизмы планирования и осуществления бюджетных инвестиций, созданы предпосылки для развития новых форм оказания и финансового обеспечения государственных и муниципальных услуг.

Однако практическое внедрение этих инструментов и механизмов неоправданно затянулось. Правительство РФ в установленные сроки не утвердило порядка формирования, реализации и оценки эффективности долгосрочных целевых программ, формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, формирования и обеспечения государственного задания федеральным государственным учреждениям. Не создана в полном объеме нормативная и методическая база формирования и финансового обеспечения государственных заданий автономным учреждениям.

Поправками к Бюджетному кодексу РФ более четко определены состав и полномочия участников бюджетного процесса, расширена самостоятельность и повышена ответственность главных администраторов, распорядителей и получателей бюджетных средств при составлении и исполнении бюджетов, формировании и представлении бюджетной отчетности.

С 2008 г. внедрена система мониторинга качества финансового управления, осуществляемого главными распорядителями средств федерального бюджета.

В то же время переход к новой организации бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы сдерживается устаревшими законодательными нормами, регламентирующими осуществление государственного и муниципального финансового контроля, ответственность за нарушение бюджетного законодательства, а также сложившейся практикой внесения изменений в утвержденные бюджеты, особенно в конце финансового года.

В Бюджетном послании намечены основные цели и задачи бюджетной политики на 2009–2011 гг. и дальнейшую перспективу. В области бюджетного реформирования для повышения эффективности и результативности функционирования бюджетной системы и бюджетного процесса предполагается решить следующие задачи:

– увеличить прогнозный бюджетный период, что позволит усилить роль бюджета в стимулировании роста экономики и повышении уровня жизни населения на долгосрочную перспективу. Начиная с 2009 г., проекты федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на очередной трехлетний период должны формироваться с учетом основных параметров бюджетных прогнозов на пятнадцатилетний период, а по отдельным направлениям – на более отдаленную перспективу. Необходимо разработать бюджетную стратегию на период до 2023 г. [3, с. 7]. Она должна включить в себя основные параметры бюджетной системы, выявить долгосрочные риски и установить целевые ориентиры, для достижения которых необходимо мобилизовать бюджетные ресурсы в интересах повышения конкурентоспособности российской экономики и адресности социальной политики;

– повысить эффективность расходов бюджета при сдерживании их необоснованного роста. Это должно быть обеспечено не только введением долгосрочного бюджетного планирования, но и принятием активных мер по повышению качества государственных услуг и росту производительности труда в государственном секторе. На федеральном уровне должна быть сформирована система мониторинга эффективности бюджетных расходов, а также эффективности использования финансовых ресурсов, передаваемых государственным корпорациям;

– повысить надежность и расширить горизонт прогноза социально-экономического развития. Это позволит в полной мере обеспечить реализацию принципа достоверности финансово-экономического прогнозирования, что в свою очередь выступает одной из основополагающих предпосылок улучшения качества бюджетного планирования. Следует уже в ближайшее время сформировать современную правовую и методическую базу средне- и долгосрочного государственного прогнозирования социально-экономического развития страны;

– развивать практику бюджетирования, ориентированного на результаты [3, с. 7]. В рамках бюджетного планирования следует обеспечить корреляцию докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования, долгосрочных программ и ведомственных целевых программ, обоснований бюджетных ассигнований. Каждая программа должна предусматривать конкретные цели ее реализации и показатели оценки их достижения на всех этапах осуществления программы;

– пересмотреть механизм формирования и реализации ведомственных целевых программ, которые должны в основном использоваться для реструктуризации и повышения эффективности исполнения обязательств.

Таким образом, современный этап бюджетной реформы является качественно новой ступенью государственного финансового менеджмента, наделяет бюджетных менеджеров широкими полномочиями по управлению бюджетными расходами и результатами. Реализация намеченного комплекса мер должна привести к росту качества и эффективности управления финансовыми ресурсами государства, и следовательно, создать условия для существенного продвижения в достижении целей бюджетной политики – улучшении качества жизни населения, создании условий для обеспечения позитивных структурных изменений в экономике и социальной сфере, решении проблем макроэкономической сбалансированности, динамичного роста и развития производства.

Список литературы

1. Нестеренко, Т.Г. Этапы бюджетной реформы / Т.Г. Нестеренко // Финансы. – 2008. – № 2. – С. 3–7.
2. Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004–2006 гг. Одобрена Постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.budgetrf.ru, свободный.
3. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ (23 июня 2008 года) // Финансы. – 2008. – № 7. – С. 3–12.
4. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений : федер. закон от 20.08.2004 г. № 120-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.consultant.ru, свободный.
5. О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» : федер. закон от 04.07.2003 г. № 95-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.consultant.ru, свободный.
6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.consultant.ru, свободный.
7. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» : федер. закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.consultant.ru, свободный.

Budget Reforming and its Role in Quality Improvement of State Financial Management

N.V. Martynova, G.M. Zolotareva

Department “Company Management”, TSTU; manadement@admin.ru

Key words and phrases: budget federalism; budgeting management; concept of performance management; management by objectives; medium-term budget planning; performance-oriented budgeting; state financial management.

Abstract: The paper reveals the stages of budgeting in RF, special attention is paid to the third stage. New approaches to budgeting based on the concept of performance-oriented management are considered. Within the framework of the given concept the content and the principles of management by objectives and the transfer to medium-term budgeting are studied. The advantages of this approach and its influence on the quality of budget planning management are outlined. Some results of putting new principles into practice of budgeting are summarized; major tasks of budget policy are set for the future.

References

1. Nesterenko, T.G. Stages budgetary reformis / T.G. Nesterenko // *Finansy*. – 2008. – № 2. – P. 3–7.
2. Approved by Resolution of Government RF : from 22.05.2004 № 249 [Elektronniy resurs]. – URL : www.budgetrf.ru.
3. Budgetary message of President of Russia Federation to Federal Meeting RF (23 june 2008 year) // *Finansy*. – 2008. – № 7. – P. 3–12.
4. On contributing changes to Budgetary code of Russia Federations in part of regulations of mejbydjetnich relations : feder. laws from 20.08.2004 № 120-FZ [Elektronniy resurs]. – URL : www.consultant.ru.
5. On contributing change and additions in Federal law «On total principles of organizations legislative (representative) and executive organs state authorities an unity of Russia Federation» : feder. laws from 04.07.2003 № 95-FZ [Elektronniy resurs]. – URL : www.consultant.ru.
6. On total principles of organizations of local home rule in Russia Federations : feder. laws from 06.10.2003 № 131-FZ [Elektronniy resurs]. – URL : www.consultant.ru.
7. On contributing the changes to legislative acts of Russia Federations and confession forfeited power of some legislative acts of Russia federation in connection with taking the Federal laws «On contributing the change and additions in federal law», «On total principles of organizations legislative (representative) and executive organs state authorities an unity of RF» and «On total principles of organizations of local home rule in RF» : feder. laws from 22.08.2004 № 22-FZ [Elektronniy resurs]. – URL : www.consultant.ru.

Budgeterneuerung und ihre Rolle in der Erhöhung der Qualität des staatlichen Finanzmanagements

Zusammenfassung: Es werden die Etappen des Reformierens des Budgetprozesses in RF geöffnet. Besondere Aufmerksamkeit wird der letzten dritten Etappe geschenkt. Es werden die neuen Einstellungen zur Budgetierung auf Grund der Konzeption “Resultatensteuerung” betrachtet und geschätzt. In den Rahmen dieser Konzeption werden den Inhalt und die Prinzipien der Programmzielplanung des Budgets und den Übergang zur mittelfristigen Budgetplanung charakterisiert. Es werden die Vorteile dieser Einstellung und ihre Einwirkung auf die Qualität der Leitung vom Budgetprozess betont. Es werden die Hauptaufgaben der Budgetpolitik formuliert.

Réforme budjétaire, son rôle dans l’augmentation de la qualité du management financier d’état

Résumé: Sont exposées les étapes de la réforme budjétaire dans la Fédération de la Russie, l’attention essentielle est accordée à la dernière troisième étape. Sont

examinées et évaluées les nouvelles approches vers le budget à la base de la conception de la «gestion des résultats». Dans le cadre de cette conception sont caractérisés le contenu et les principes de la planification de programme et de but ainsi que le passage à la planification moyen budgétaire. Sont notés les avantages de cette approche et son influence sur la qualité de la gestion du processus des budgets. Sont cités quelques résultats de l'introduction de nouveaux principes dans la pratique des budgets, sont formulés les objectifs essentiels de la politique budgétaire pour une longue perspective.

Авторы: *Мартынова Наталья Владимировна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент организации»; *Золотарёва Галина Михайловна* – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры «Менеджмент организации», ГОУ ВПО «ТГТУ».

Рецензент *Быковский Виктор Васильевич* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент организации» ГОУ ВПО «ТГТУ».
